

צו לפי סעיף 45 לפקודת רופאי השיניים [נוסח חדש], התשל"ט-1979

החלטה 9-18

בפני:

השופט (בדימוס) אמנון סטרשנוב

בעניין שבין:

הקובל

המשנה למנכ"ל משרד הבריאות

ע"י ב"כ - עו"ד לילך מהודר

לבין:

הנקבל

ד"ר יעקב מושל

ע"י ב"כ - עוה"ד חדוה ויונתן לוין

ה ח ל ט ה

העובדות

1. ד"ר יעקב מושל הינו רופא שיניים מורשה (להלן – **הנקבל או ד"ר מושל**), בעל מרפאת שיניים פרטית בפתח תקווה. במהלך שבע שנים (2007 – 2013), עבר הנקבל עבירות מס שונות, בכך שהעלים הכנסות ממרפאתו הפרטית, הינחה את הסייעת לא הוציא חשבוניות מס כנדרש, והתחמק בכל דרך מתשלום מסים. הנקבל פעל במרמה על מנת להעלים מפקיד השומה הכנסות בכוונה להתחמק מתשלום מס, בסך כולל של לא פחות מ- 965,373 ש"ח.

פסיקת בית המשפט

2. בעקבות מעשיו אלה, הוגש נגד הנקבל כתב אישום לבית המשפט השלום בפתח-תקווה, בו יוחסו לו עבירות שונות עפ"י פקודת מס הכנסה, שעיקרן: השמטת הכנסה בכוונה להתחמק מתשלום מס; הכנה וקיום ספרים ורשומות כוזבות; שימוש במרמה, עורמה ותחבולה בכוונה להתחמק ממס, ועוד.

הנקבל הורשע ע"ס הודאתו בבימ"ש השלום בפ"ת (ת.פ. 15-12-56359), וביום 15.9.16, גזר עליו ביהמ"ש את הענשים הבאים:

8 חדשי מאסר בפועל.

8 חדשי מאסר ע"ת.

קנס בסך 80,000 ש"ח, שישולמו ב- 10 תשלומים שווים ורצופים.

3. הנקבל הגיש ערעור לביהמ"ש המחוזי על חומרת העונש. ביום 9.4.17 החליט ביהמ"ש המחוזי (עפ"ג 2827-01-17) לדחות את הערעור ולאשר את גזר הדין של בימ"ש השלום, תוך שקבע:

"בית המשפט קמא ציין בגזר דינו את חומרת עבירות המס ואת ההלכה, לפיה נדרשת ענישה מחמירה והעדפת האינטרס הציבורי על פני נסיבותיו האישיות של הנאשם, כאשר ככלל בעבירות מס, לא ניתן להסתפק בהשתתף מאסר לריצוי בעבודות שירות, ויש להטיל על הנאשמים מאסרים של ממש".

הקובלנה

4. בכתב הקובלנה שהוגש נגד הנקבל ביום 29.8.17 ע"י המשנה למנכ"ל משרד הבריאות, פרופ' איתמר גרוטו, צויין כי הנקבל הורשע בבית המשפט בעבירות פליליות ונהג בדרך שאינה הולמת מורשה לריפוי שיניים, וזאת בניגוד להוראות סעיף 45(1) ו- (5) לפקודת רופאי השיניים [נוסח חדש], תשל"ט-1979.

דו"ח ועדת המשמעת

5. בעקבות הגשת הקובלנה, התמנתה ועדת משמעת בהרכב: פרופ' שלמה זוסמן – יו"ר, ד"ר סמיון בביץ ועו"ד עירית אלטשולר – חברים. הנקבל הודה בפני הוועדה במעשים שיוחסו לו, והביע צער וחרטה על התנהגותו. הנקבל בן 47, נשוי ואב לשלושה ילדים, כשאחד הילדים סובל מבעיות קשב וריכוז. הוא ריצה את ענש המאסר שנגזר עליו ע"י בית המשפט, ומאז שהשתחרר מהכלא בחדש אוקטובר הוא משלם את הקנס שהוטל עליו.

6. בדוח שהגיש הוועדה ביום 8.3.18, נחלקו דעות חברי הוועדה לגבי אמצעי המשמעת שיש להטיל על הנקבל. רוב חברי הוועדה – ד"ר סמיון בביץ ועו"ד עירית אלטשולר – סבור כי הנסיבות המקילות בפרשה זו, שעיקרן הפגיעה בשמו הטוב, פרנסתו שנפגעה אף היא, השבר הכלכלי והנפשי הגדול בחיי המשפחה כתוצאה מהמקרה, חוות הדעת החיוביות אודותיו, וכן העובדה שהנקבל הגיע להסדר עם שלטונות המס לגבי החזר החוב – מצדיקות התחשבות מירבית בעת הטלת הענש. אשר על כן, דעת הרוב הינה כי ניתן להסתפק בהתליית הרישיון למשך חדש אחד, שירוצה החל מחדש ספטמבר 2018, עת ישלים הנקבל את תשלום הקנס שהוטל עליו ע"י בית המשפט.

7. יו"ר הוועדה בעל דעת המיעוט, פרופ' זוסמן, סבור כי לא ניתן להתעלם מהתקופה הארוכה בה התנהג הנקבל בצורה לא הולמת, וכי אין מדובר במעידה חד פעמית אלא בהתעלמות לאורך זמן מהוראות החוק. לדעתו: **"המסר שצריך לעבור גם לנקבל וגם לעמיתיו למקצוע, שיושר והגינות חשובים מאוד מאוד...".** לדעת המיעוט, יש להתלות את רישיונו של הנקבל לתקופה של שלושה חדשים.

החלטה

8. מדובר במקרה זה בסדרת עבירות חמורות של העלמות מס בסכום של קרוב למליון ש"ח, שבוצעו לאורך תקופה ארוכה ביותר של כשבע שנים. אין מדובר אפוא, בכשלוך מקרי וחד-פעמי, אלא בסדרת עבירות חמורות שבוצעו בשיטתיות ובעקביות.

מקובלת עליו חוות דעתו של פרופ' זוסמן בדבר חומרת העבירות ואמצעי המשמעת שמן הראוי להטיל על הנקבל, ואין ספק גם בעיניי, כי מן הראוי להעדיף במקרה זה את האינטרס הציבורי על פני נסיבותיו האישיות של הנקבל. מצערת העובדה, שהנקבל לא נתן דעתו לאפשרות הפגיעה בשמו הטוב ולמצב הקשה אליו נקלעה משפחתו כתוצאה מהתנהלותו הנלווה – וזאת בטרם ביצע את העבירות לאורך שנים הרבה.

9. לאחר שנתתי דעתי לנסיבות המקרה בכללותו, ואף לא נעלמה מעיניי דעתם המקילה של רוב חברי הוועדה – החלטתי לנקוט בדרך הביניים, ולהטיל על הנקבל אמצעי משמעת של התליית רישיון למשך חדשיים (2), שתחילתם ביום 1.9.18.

ניתנה היום 10.4.18, כה ניסן תשע"ח.

יש להפיץ החלטה זו לצדדים, כמקובל



אמנון סטרשנוב, שופט (בדימוס)